附件3：

评分办法

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评分项目** | **评分细则** | **权重（%）** | **分值（分）** |
|  | 课题需求与关键问题把握 | （1）投标人能够准确理解课题需求和目标，关键问题识别准确到位，得20分（2）投标人理解课题需求和目标，关键问题识别比较到位，得10分（3）投标人未能很好理解课题需求和目标，关键问题识别与课题需求有偏离，得5分 | 20% | 20分 |
|  | 课题研究内容合理性 | （1）研究内容设计合理，与课题需求的匹配性非常好，满足招标文本的要求；得15分（2）研究内容设计较为合理，与研究目标基本匹配，得10分（3）研究内容设计不太合理，与研究目标不匹配，得5分 | 15% | 15分 |
|  | 技术方法与技术路线可行性 | （1）项目选择的技术路线合理、方法可行，具有很好的可操作性，得20分（2）项目选择的技术路线较合理，具有较好的可操作性，得10分（3）项目技术路线不太合理，可实施性较差，得5分 | 20% | 20分 |
| 4 | 工作基础 | 近五年来（2016年1月1日至今），投标人（即项目负责人）在相关领域以第一或通讯作者发表的论文（或专利、软件著作权），每个2分；作为负责人承担的相关科研项目（课题），每个3分（提供合同首页、签章页、合同起止时间页），总分不超过30分。 | 30% | 30分 |
| 5 | 项目报价 | 针对每个研究任务，满足招标文件要求且价格最低的报价为评标基准价，其价格分为满分。其他申报人的价格分统一按照下列公式计算：项目报价得分=(评标基准价／投标报价)×15%×100（精确到0.1） | 15% | 15分 |
| 总 分 | 100% | 100分 |